



DRUŠTVO SLOVENSkih VATERPOLSkih SODNIKOV

Za udeležence seminarja DSVS:

Tudi na našem seminarju, je omenjeno pravilo povzročilo kar nekaj vprašanj in nejasnosti. Na sestanku s predstavniki LEN v Dublinu ta vikend, smo v WWR ponudili nekaj razjasnitev tega pravila, saj so testne tekme pokazale, da je pravilo napisano dvoumno in nejasno in povzroča precej preglavic. Instrukcije je LEN vzela na zanje in jih bo naknadno tudi objavila:

Instrukcije za uporabo pravila 21.11

- **21.11 Po zamenjavi posesti žoge, je vsak prekršek v obrambni polovici napadalnega moštva, izključitveni prekršek.**
- *Opomba: to pravilo se uporablja, za zaščito PROTI NAPADA. Ko, po zamenjavi posesti žoge, obrambni igralec s prekrškom zaustavi kateregakoli napadalnega igralca, preden je ta prešel linijo polovice igrišča, z namenom preprečiti proti napad. Posest žoge mora biti jasno vidna, preden se odločimo za uporabo tega pravila.*
- Če je igra statična, torej ni nobene možnosti in želje napadalcev po proti napadu, tega pravila ne uporabljamo, pač pa so navadni prekrški, kot doslej navadni prekrški.
- Pravila ne uporabljamo po голу ali time-outu, saj takrat proti napada ni.
- Ob odbiti žogi, ko se dva igralca nasprotnih ekip borita osvojiti posest žoge, tega pravila ne uporabljamo, saj je za uporabo ključna vidna posest žoge.
- Pravilo se UPORABLJA IZKLJUČNO LE ZA ZAŠČITO PROTI NAPADA, KO OBRAMBNI IGRALEC S PREKRŠKOM V OBRAMBNI POLOVICI NAPADALNEGA MOŠTVA, PREPREČI NADALJEVANJE ALI PODOJAJE NAPREJ V PROTI NAPAD.
- Po zamenjavi posesti žoge, mora sodnik posvetiti popolno pozornost prekršku oviranja gibanja napadalcev, ki skušajo preiti v proti napad (izključitveni prekršek).

Zapisal: Boris Margeta,

16.9.2013